

**Evaluasi Kesiapan Dan Penerimaan Pengguna Sistem Informasi  
Management Tugas Akhir (SIMTEKNIK) Menggunakan Metode  
TRAM (Technology Readiness Acceptance Model)**

**Tugas Akhir**

Diajukan Untuk Memenuhi  
Persyaratan Guna Meraih Gelar Sarjana Strata 1  
Informatika Universitas Muhammadiyah Malang



**PROGRAM STUDI INFORMATIKA**

**FAKULTAS TEKNIK**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG**

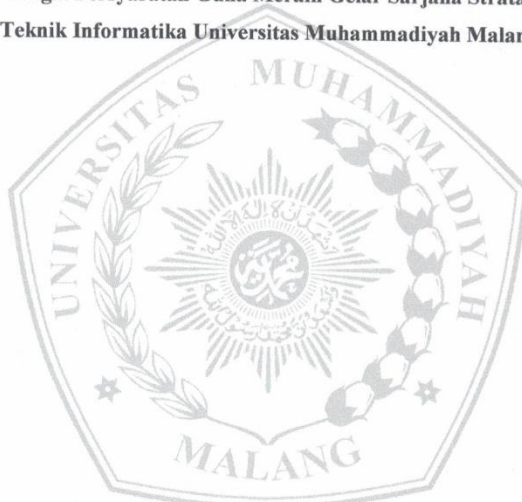
**2020**

**LEMBAR PERSETUJUAN**

**Evaluasi Kesiapan Dan Penerimaan Pengguna Sistem Informasi  
Management Tugas Akhir (SIMTEKNIK) Menggunakan Metode TRAM  
(Technology Readiness Acceptance Model)**

**TUGAS AKHIR**

Sebagai Persyaratan Guna Meraih Gelar Sarjana Strata 1  
Teknik Informatika Universitas Muhammadiyah Malang



Menyetujui, 15 Januari 2020

Pembimbing I

Evi Dwi Wahyuni., S.kom., M.Kom

NIP : 108.1703.0595

Pembimbing II

Wildan Suharso., S.Kom., M.Kom

NIP : 108.1703.0596

**LEMBAR PENGESAHAN**

**Evaluasi Kesiapan Dan Penerimaan Pengguna Sistem Informasi  
Management Tugas Akhir (SIMTEKNIK) Menggunakan Metode TRAM  
(Technology Readiness Acceptance Model)**

**TUGAS AKHIR**

**Sebagai Persyaratan Guna Meraih Gelar Sarjana Strata 1  
Teknik Informatika Universitas Muhammadiyah Malang**

Di Susun Oleh :

**Lailatul Hasanah**

**201510370311130**

Tugas Akhir ini telah diuji dan dinyatakan lulus melalui sidang majelis penguji  
pada tanggal 13 Januari 2020

Menyetujui,

Penguji I



**Didih Rizki Chandranegara., M.Kom.**

**NIDN : 0702109201**

Penguji II



**Aminuddin, S.Kom., M.Cs.**

**NIP : 108.1703.0594**

Mengetahui

Ketua Jurusan Informatika



**Kus Indah Marthasari, S.T., M.Kom.**

**NIP : 108.0611.0442**

## LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

**NAMA : LAILATUL HASANAH**

**NIM : 201510370311130**

**FAK./JUR. : TEKNIK/INFORMATIKA**

Dengan ini saya menyatakan bahwa Tugas Akhir dengan judul **“Evaluasi Kesiapan Dan Penerimaan Pengguna Sistem Informasi Management Tugas Akhir (SIMTEKNIK) Menggunakan Metode TRAM (Technology Readiness Acceptance Model)”** beserta seluruh isinya adalah karya saya sendiri dan bukan merupakan karya tulis orang lain, baik sebagian maupun seluruhnya, kecuali dalam bentuk kutipan yang telah disebutkan sumbernya.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya. Apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya ini, atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini maka saya siap menanggung segala bentuk resiko/sanksi yang berlaku.

Mengetahui,  
Dosen Pembimbing



**(Evi Dwi Wahyuni., S.kom., M.Kom)**

Malang, 15 Januari 2020  
Yang Membuat Pernyataan



**(Lailatul Hasanah)**

## **KATA PENGANTAR**

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Segala puji bagi Allah SWT, yang telah memberikan Rahmat dan Karunianya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul:

**“EVALUASI KESIAPAN DAN PENERIMAAN PENGGUNA SISTEM  
INFORMASI MANAGEMENT TUGAS AKHIR (SIMTEKNIK)  
MENGUNAKAN METODE TRAM (TECHNOLOGY READINESS  
ACCEPTANCE MODEL)”**

Skripsi ini merupakan salah satu syarat studi yang harus ditempuh oleh seluruh mahasiswa Universitas Muhammadiyah Malang, guna menyelesaikan akhir studi pada jenjang program Strata 1.

Peneliti menyadari masih banyak kekurangan dan keterbatasan dalam penulisan tugas akhir ini. Untuk itu, penulis sangat mengharapkan saran yang membangun agar tulisan ini dapat berguna untuk perkembangan ilmu pengetahuan ke depan.

Malang, 15 Januari 2020

Penulis

**Lailatul Hasanah**

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PERSETUJUAN .....</b>	<b>i</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTARCT .....</b>	<b>v</b>
<b>LEMBAR PERSEMBAHAN .....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	4
1.3 Tujuan Penelitian .....	4
1.4 Cakupan Masalah .....	4
1.5 Sistematika Penulisan .....	5
<b>BAB II LANDASAN TEORI.....</b>	<b>6</b>
2.1 Sistem Informasi Tugas Akhir (SIMTEKNIK).....	6
2.2 Kesiapan Pengguna .....	6
2.3 Penerimaan Pengguna Sistem Informasi.....	7
2.4 TRI ( <i>Technology Readiness Index</i> ).....	7
2.5 TAM ( <i>Technology Acceptance Model</i> ).....	9
2.6 TRAM ( <i>Technology Readiness Acceptance Model</i> ) .....	10
2.7 PLS-SEM ( <i>Partial Least Square-Structural Equation Modelling</i> ) .....	11
2.8 Kajian Penelitian Terdahulu.....	12
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>14</b>

3.1 Identifikasi Masalah .....	15
3.2 Studi Literatur .....	15
3.2.1. Studi Pustaka.....	15
3.2.2. Kajian Pustaka.....	15
3.3 Penentuan Model.....	16
3.4 Instrument Penelitian .....	19
3.4.1. Populasi dan Sample.....	19
3.4.2. Perancangan kuesioner .....	19
3.5 Pengumpulan Data .....	24
3.6 Analisis Data dan Hasil.....	25
3.6.1 <i>Outer Model</i> .....	25
3.6.2 Inner Model.....	27
3.7 Analisa Kesiapan .....	28
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>29</b>
4.1 Jumlah Data.....	29
4.2 Proses Pembuatan Kuesioner.....	29
4.3 Hasil Analisis Outer Model.....	35
4.3.1 Tahapan Analisis Pengujian Outer Model.....	35
4.4 Analisis Hasil Pengujian Inner Model .....	43
4.5 Hasil Analisis Hipotesa.....	47
4.6 Hasil Analisis Tingkat Kesiapan.....	50
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>52</b>
5.1 Kesimpulan .....	52
5.2 Saran.....	54
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>55</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>83</b>

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 TRI ( <i>Technology Readiness Index</i> ).....	7
Gambar 2.2 TAM.....	9
Gambar 2.3 Model TRAM.....	10
Gambar 3.1 Rancangan Tahapan Penelitian.....	13
Gambar 4.1 Hasil Realibitas Komposit.....	39
Gambar 4.2 Hasil Cronbach's Alpha.....	39





## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Skala Likert.....	18
Tabel 3.2 Kuesioner.....	20
Tabel 4.1 Item Kuesioner.....	26
Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas Konvergen Tahap satu.....	32
Tabel 4.3 Hasil Uji Validitas Konvergen Tahap dua.....	33
Tabel 4.4 Hasil Uji Validitas Diskriminan .....	34
Tabel 4.5 Hasil <i>cross loading fornell-lacker's</i> .....	36
Tabel 4.6 Hasil AVE.....	37
Tabel 4.7 Hasil Pengujian <i>Path Coeficien</i> .....	39
Tabel 4.8 Hasil Pengujian <i>Coefficient of Determination</i> .....	39
Tabel 4.9 Hasil Pengujian T-Test.....	40
Tabel 4.10 Hasil Pengujian <i>Effect Size</i> .....	40
Tabel 4.11 Hasil Pengujian <i>Predictive Relevance</i> .....	41
Tabel 4.12 Hasil Pengujian <i>Relative Impact</i> .....	41
Tabel 4.13 Hasil Tingkat Kesiapan.....	45

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Path Outer Model Sebelum Penghapusan Instrumen.....	56
Lampiran 2 Path Outer Model Sesudah Penghapusan Instrumen.....	57
Lampiran 3 bootstrapping.....	58
Lampiran 4 T-tabel.....	58
Lampiran 5 Hasil Rekap Data Responden.....	59
Lampiran 6 data responden.....	63
Lampiran 7 Dokumentasi.....	67



## DAFTAR PUSTAKA

- [1] E. Wulansari, “Perancangan Sistem Informasi Manajemen Tugas Akhir Berbasis Web Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Tanjungpura.”
- [2] Luqman Isyraqi. 2017. Pengaruh Kesiapan Penerimaan Pengguna Terhadap Penerapan Sistem Informasi Diantara Lembaga Keuangan Mikro Syariah. Skripsi. Jakarta: Universitas Negeri Islam Syarif Hidayatullah Jakarta.
- [3] N. Larasati and P. I. Santosa, “Technology Readiness and Technology Acceptance Model in New Technology Implementation Process in Low Technology SMEs,” vol. 8, no.2, pp.113-117, 2017.
- [4] A. Nina Eka 2019. Evaluasi Pengaruh Kesiapan Pengguna Terhadap Penerimaan Dapodik Menggunakan Metode Tram (Technology Readiness Acceptance Model). Skripsi. Malang: Universitas Muhammadiyah Malang.
- [5] H. Rosmayanti, H. Aryadita, and A. D. Herlambang, “Analisis Penerimaan Teknologi Cloud Storage Menggunakan Technology Readiness Acceptance Model ( TRAM ) Pada Badan Eksekutif Mahasiswa Institut Teknologi Sepuluh Nopember”, vol. 2, no. 10, pp. 3632\_3639, 2018.
- [6] R. Noprianto, “Studi Literatur Pengintegrasian Dua Metode Kesiapan dan Penerimaan Pengguna Terhadap Teknologi Informasi dan Komunikasi,” *Semin. Nas. Teknol. Inf. dan Komun.*, vol. 2016, no. Sentika, pp. 18–19, 2016.
- [7] W. Budiaji, “Skala Pengukuran dan Jumlah Respon Skala Likert (The Measurement Scale and The Number of Responses in Likert Scale),” *Ilmu Pertan. dan Perikan.*, vol. 2, no. 2, pp. 127–133, 2013.
- [8] A. S. Hussein, “Penelitian Bisnis dan Manajemen Menggunakan Partial Least Squares (PLS) dengan smartPLS 3.0,” *Clinical Orthodontics and Research*, vol. 2, no. 2, pp. 49- 52, 2015.

- [9 ] D. Bahan and P. Mata, “Reliabilitas dan Validitas dalam Pemodelan Persamaan Struktural SEM 1 Pendahuluan 2 Reliabilitas Aitem,” pp. 1-13.
- [10] M. Huda, W. W. Winamo, E. T. Lutfi, and S. P. Bangsa, “Evaluasi User Interface Pada Sistem Informasi Akademik Di Stie Putra Bangsa Menggunakan Metode User Centered Systems Design,” vol. 5, no. 2, pp. 42- 59, 2017.
- [11] P, Agung Prasetyo. 2016. Analisis Penenrimaan Pengguna Terhadap Aplikasi Salatiga *Mobile Library* Menggunakan *Technology Acceptance Model* (TAM) (Studi Kasus : Perpustakaan Dan Arsip Daerah Kota Salatiga). Skripsi. Salatiga: Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga.
- [12] A. P. Kegunaan, P. Kemudahan, K. T. Informasi, D. A. N. Kerahasiaan, T. Minat, and L. Santioso, “PENGUNAAN E-FILLING,” vol. 18, no. 2, 2018.
- [13] Lin, C.H., Shjh, H.Y. & Sher, P.J., (2007). Integrating technology readiness into technology acceptance: The TRAM model. *Psychology*) and *Marketing*, pp.641\_657.
- [14] R. Walczuch, J . Lemmink, and S. Streukens, \_The effect of service employees technology readiness on technology acceptance §, ”vol. 44, pp. 206-215, 2007.
- [15] I. N. R. Antara, I. A. Haris, and I. M. Nuridja, “Pengaruh Kesiapan dan Transfer Belajar Terhadap Hasil Belajar Ekonomi di SMA Negeri 1 UBUD,” *J. Pendidik. Ekon. Undiksha*, vol. 4, no. 3, 2014.
- [16] I. Darmaningtyas and K. Suardana, “Pengaruh Technology Acceptance Model (TAM) Dalam Penggunaan Software Oleh Auditor Ynag Berimplikasi Pada Kinerja Auditor,” *E-Jurnal Akunt. Univ. Udayana*, vol. 21, pp. 2448–2478, 2017.
- [17] K. D. S. Susilowati, T. Candrawati, and A. Afandi, “Analisis Pengaruh Ukuran Perusahaan, Profitabilitas Dan Ukuran Dewan Direksi Terhadap Pengungkapan Tanggung Jawab Sosial Perusahaan (Studi Kasus Pada

- Perusahaan Makanan Dan Minuman Di Indonesia),” *J. Ilmu Manaj.*, vol. 4, no. 2, pp. 62–82, 2018, doi: 10.31328/jim.v4i2.560.
- [18] F. D. Davis, “Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology,” *MIS Q. Manag. Inf. Syst.*, vol. 13, no. 3, pp. 319–339, 1989, doi: 10.2307/249008.
- [19] F. Yusup, “Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian Kuantitatif,” *J. Tarb. J. Ilm. Kependidikan*, vol. 7, no. 1, pp. 17–23, 2018, doi: 10.18592/tarbiyah.v7i1.2100.
- [20] L. Zahra, “Kesiapan Keberhasilan Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Accurate Berdasarkan Persepsi Penggunaanya,” 2018.
- [21] R. Faslah and H. B. Santoso, “Analisis Kesiapan Implementasi E-Learning Menggunakan E-Learning Readiness Model,” *POSITIF J. Sist. dan Teknol. Inf.*, vol. 3, no. 2, p. 113, 2017, doi: 10.31961/positif.v3i2.431.
- [22] A. Lazuardi, *Tingkat Kesiapan (Readiness) Pengadopsian Teknologi Informasi: Studi Kasus Panin Bank*. 2013.
- [23] K. Osborn and B. L. White, “Analisis Faktor Optimalisasi Golden Age Anak Usia,” vol. 4, no. 1, pp. 48–56, 2018.
- [24] Rozandy, R. A., Santoso, I., Putri, S. A., Jurusan, A., Industri, T., Brawijaya, U. (n.d.). Analisis variabel – variabel yang mempengaruhi tingkat adopsi teknologi dengan metode partial least square (studi kasus pada sentra industri tahu desa sendang, kec. Banyakan, kediri). 1(3).



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG**  
**FAKULTAS TEKNIK**  
**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA**  
Jl. Raya Tlogomas 246 Malang 65144 Telp. 0341 - 464318 Ext. 247, Fax. 0341 - 460782

**FORM CEK PLAGIARISME LAPORAN TUGAS AKHIR**

Nama Mahasiswa : Lailatul Hasanah  
NIM : 201510370311130  
Judul TA : Evaluasi Kesiapan Dan Penerimaan Pengguna Sistem Informasi Management Tugas Akhir (SIMTEKNIK) Menggunakan Metode TRAM (Technology Readiness Acceptance Model)

Hasil Cek Plagiarisme dengan Turnitin

No.	Komponen Pengecekan	Nilai Maksimal Plagiarisme (%)	Hasil Cek Plagiarisme (%) *
1.	Bab 1 – Pendahuluan	10 %	8 %
2.	Bab 2 – Daftar Pustaka	25 %	23 %
3.	Bab 3 – Analisis dan Perancangan	25 %	21 %
4.	Bab 4 – Implementasi dan Pengujian	15 %	2 %
5.	Bab 5 – Kesimpulan dan Saran	5 %	4 %
6.	Makalah Tugas Akhir	20%	14 %

\*) Hasil cek plagiarism diisi oleh salah satu pembimbing

\*) Maksimal 5 kali

Mengetahui,  
Dosen Pembimbing  
(Evi Dwi W )